

# 九年一貫「一綱多本」教科書政策 衍生問題與因應策略

## The “One Guide-Multiple Text” Policy in the Nine Year Curriculum : Problems and Resolutions

蘇進榮 Ching-Fen Su

國立教育研究院籌備處助理研究員

Assistant Researcher, National Academy for Educational Research Prepare Office

### 摘 要

本研究採用訪談法蒐集九年一貫一綱多本教科書政策衍生問題與因應策略。在衍生問題方面，發現：（一）國中生學習壓力只會增加不見減少；（二）國小學生的補習風氣亦不減反增；（三）國小學生的書包日益沉重；（四）教材版本更動太過頻繁，造成有些教材未教有些重複教；（五）教科書修訂審查速度無法配合學校作業時程；（六）相同學習領域各版本教科書之間的難易度差異大；（七）要求教師編補充教材或銜接課程，不易落實；（八）教材內容錯誤百出，品質可議；（九）轉學時教材銜接困難；（十）編與審失去明確依據；（十一）基本學力測驗加重學生的焦慮不安；（十二）教的沒考，考的未教的疑慮；（十三）國三進入高中後，課程銜接將會出現問題。在因應對策方面，本研究提出十項因應方式與九項建議，供改進參考。

關鍵詞：九年一貫、一綱多本、解決策略

## Abstract

This study is designed to research the problems caused by various versions of textbooks of the Nine Year Curriculum, which has been implemented since 2001.

Through analysis of interview data, the major results are reached as follows:

1. The pressure of the junior high school students is being increased rather than decreased.
2. More and more pupils have gone to cram schools for extra learning.
3. The pupils have got to read more and more textbooks.
4. The textbooks have been so frequently replaced that certain contents are never taught, and that some contents have been taught repeatedly.
5. The time consumed by revising and censoring the textbooks can not possibly match the administrative procedure of most schools.
6. The depths of different versions of textbooks differ too much.
7. It is not practical to ask teachers to compile supplement teaching materials or to connect different stages of teaching.
8. There are too many mistakes in the teaching materials.
9. When students are transferred from one school to another, they will face a large gap resulting from different teaching materials used in the two schools.
10. There is no clear norm or standard for editing or censoring teaching materials.
11. The basic academic examination worry the students more than ever before.
12. There is sometimes no reasonable reciprocal relations between teaching and examination.
13. When junior high students enter senior high school, they could have difficulties in connecting their academic curriculum, because the connection of teaching materials between junior high and senior high is likely to be problematic.

This article presents ten ways and nine suggestions to deal with the problems.

**Keywords: Nine Year Curriculum, “One guide – Multiple Text” policy**

## 壹、緒論

### 一、研究背景與目的

民國五十七年台灣實施九年國民義務教育後，教科書一直是由國立編譯館依據教育部統一規定的課程標準編寫、印刷及分配，這種稱為「統編本」的教科書制度，也就是大多數人記憶中所熟悉的「課本」，隨著民國七十六年政治解嚴，社會風氣日趨開放，要求教育解放的呼聲也日漸興起，教育部在民國七十七年的第六次全國教育會議，確定教科書統編制與審定制並行原則。之後，從民國七十八年起，教科書編輯制度逐步採取開放政策，除了國小一般學科及國中與聯考相關學科之教科書仍由國立編譯館編輯外，其它科目逐年開放審定版，自此國中小教科書審定制與統編制並行。

雖然教科書政策逐步走向開放，但是仍不能滿足各界對教育鬆綁的要求，因此民國八十三年召開的第七次全國教育會議，正式揭示將研議中小學教科書全面開放編輯的可行性，最後教育部終於宣布自民國八十五學年度起，國小教科書全面開放為審定本，民國九十一年起，國中聯考科目逐步開放，教科書採一綱多本政策，至九十三年起，國立編譯館已全面退出國民中小學教科書編輯，僅為九年一貫課程教科書之審定機關。至此，國中小所有領域的教科書已全面開放為審定制。然而教科書開放審定後，教科書品質良莠不齊，書價日漸高漲，批評聲浪不斷，因而，民意機關又決議希望回歸部編與審定本並行制，結果，教育部又委請國立教育研究院籌備處編纂自然與生活科技與數學領域的教科書，惟所編教科書只是眾多版本中的一種而已。

在台灣，教科書是學生學習的主要教材，教科書的內容直接影響教學、考試、學習及學生的思維模式。教科書是課程的一種型式，教材選擇組織的方式有一定的原理原則可循，泰勒指出有效的課程組織必須符合三個規準，亦即繼續性、順序性和統整性（黃炳煌譯，1981）。歐力佛（Oliver, 1965）認為課程組織應考慮三個層面，即銜接性、均衡性及繼續性。翁斯坦及宏金斯（Ornstein & Hunkins, 1998）認為課程設計必須注意範圍、

統整性、順序性、繼續性、銜接性和均衡性等六個層面。可見教科書組織是否良好，影響學生學習深遠。

目前國民中小學實施九年一貫課程，該課程使用的教科書是根據各領域的分段能力指標發展而成，同一年段的能力指標可以解讀出不同的教材內容，書商編輯教科書的方式是否符合課程組織原則與學習基本原理，都會影響學生學習成效。又一綱多本教科書政策開放民間書商可編輯教科書，使得多種版本並行，且授權各校各年級教師可自行選擇教科書版本，又於國中畢業時舉行基本學力測驗作為升學依據，各種配套措施妥當否？是否衍生一些新的問題，值得探討。

本研究的目的是如下：（一）研析九年一貫一綱多本教科書政策可能衍生的問題；（二）探討一綱多本教科書政策衍生問題之可能解決策略。

## 二、研究方法

本研究採訪談研究法。

## 三、名詞釋義

- （一）九年一貫課程：係指從民國九十年開始實施，適用於國民教育階段學生的新課程。
- （二）一綱多本教科書：係指九年一貫課程以培養學生十大基本能力為目標，在課程設計上以能力指標與分段能力指標為綱，各出版商依據所解讀的能力指標的意涵編寫教材，再將教材轉化成多種版本的教科書，各校各學習領域教師再開會討論決定要採用哪個版本，作為學生學習的教科書。

## 四、研究限制

本研究隨機抽取教育人員、家長和學生進行訪談，訪談內容的整理只能儘量反映受訪者意見，也就是說，研究者經多次訪談後，已可確認多數受訪者都表示某些問題是一綱多本衍生的問題，然後再以問題為中心，將訪談文

字稿轉換成綜合描述文。由於人力、時間和經費有限，未能利用實證方法蒐集較大樣本的量化資料，此為其限制。

## 貳、研究設計與實施

本研究進行的步驟，首先閱讀有關九年一貫一綱多本教科書衍生問題之相關文獻資料，然後根據研究目的擬定訪談題目，進行訪談。茲就：一、研究架構與流程；二、訪談對象與內容；三、資料編碼、檢核與分析三方面說明。

### 一、研究架構與流程

#### (一) 研究架構

本研究的主要架構如下：

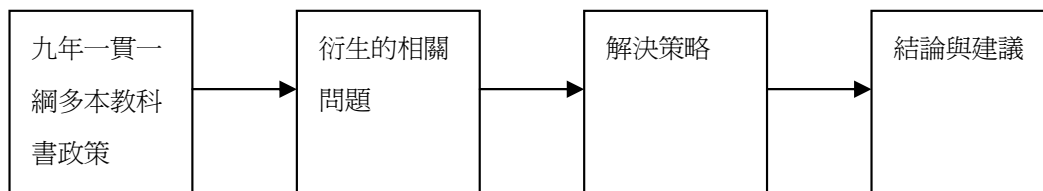


圖1 研究概念架構

## (二) 研究流程

為瞭解九年一貫一綱多本教科書政策所衍生的相關問題，本研究採用深度訪談方式，瞭解教師、家長及學生的看法，訪談研究流程如圖2：

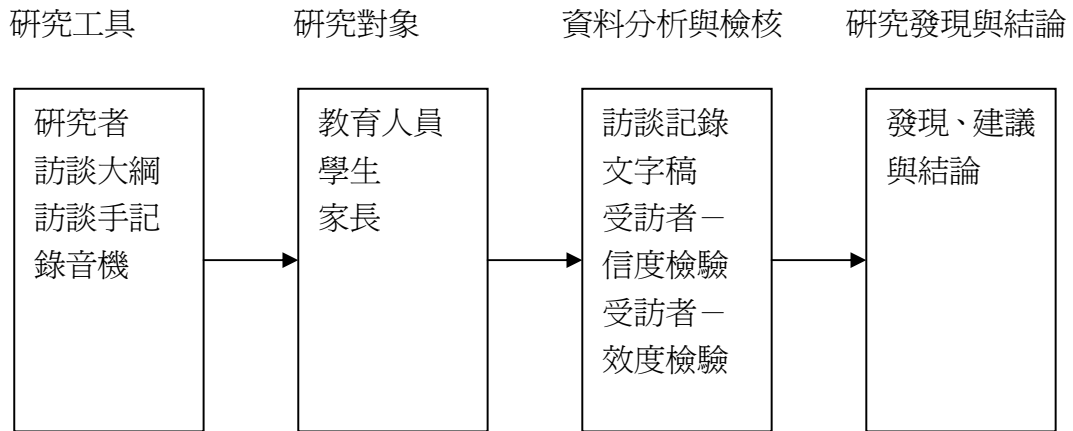


圖2 訪談研究流程

本研究採用深度訪談方式，以每次2-4位交叉訪談或個別訪談方式進行，每位受訪者至少接受研究者訪問一次，研究者再依資料蒐集的程度，做多次訪談及電話確認，一直到資料完整為止。

## 二、訪談對象與內容

### (一) 訪談對象

本研究採隨機取樣方式選取訪問樣本，許多研究都建議應增加不同層級的受訪對象，以利蒐集資料的交叉檢核（周武昌，1999；陳榮富，1997），居於此項考量，本研究訪談的對象在教師方面包括學者專家及國民中小學的教育人員共20位；在學生方面，包括國中小學生，共9位；在家長方面，亦包括國中小家長，共8位。探討彼等站在不同的角度對九年一貫一綱多本教科書所衍生問題與解決方式的意見。

### (二) 訪談問題

- 1、九年一貫一綱多本的教科書政策衍生問題如何？
- 2、對於目前所衍生的問題有何解決因應之道？

### 三、資料編碼、檢核與分析

#### (一) 資料編碼

##### 1、資料整理

- (1) 研究者把訪談錄音帶謄寫成文字稿（對於願意接受錄音的受訪者），至於不願接受錄音者，則於訪談時手記重點，並於訪談結束時當場讀給受訪者檢證，力求彼此符合。
- (2) 研究者確定了解受訪者的看法後，將文字稿的重要敘述句劃線並濃縮。
- (3) 研究者將重要敘述句編輯成為研究者個人的敘述文，並儘可能保留受訪者的語句。
- (4) 再將研究者個人的敘述文，與受訪者訪問前後所提供的書面資料進行比對，儘量忠實反映受訪者的意見。

##### 2、資料編碼

為顧及研究倫理，本研究受訪者皆以編碼符號呈現，在學校教育人員方面，皆以Teacher的T表示，a1、a2、a3...分別代表第1、2、3...位學校教育人員；在家長方面，皆以Parent的P表示，a1、a2、a3...分別代表第1、2、3.位家長；在學生方面，皆以Student的S表示，a1、a2、a3..分別代表第1.2.3..位學生。例如：93.9.6-Ta1：代表93年9月6日訪問編號1的教育人員，依此類推。

#### (二) 資料檢核

本訪談研究為確保研究過程中的信度與效度，採以下方法進行研究資料之檢核：

##### 1、訪談後期望受訪者將表達意見書面化

此項做法有助於忠實的陳述受訪者的意見，研究者在資料撰寫的過程，參考受訪者的書面資料，可忠實的反應受訪者的意見，不致於扭曲受訪者的原意。

##### 2、三角測量法交叉檢證

三角測量法（triangulation）是透過多種資料來源與方法，從各種

角度交叉檢證資料的正確性與可靠性，以做適當的詮釋（黃政傑，1988），本研究為求從各種角度檢視研究資料的可信性，便透過不同人員的訪談，在學校教育人員方面，有的同屬一所學校，但身份不同（如校長、主任、組長、老師），有的分屬不同的學校，但具有相同的身份。在學生及家長方面，亦採相同的設計安排，由上述不同來源所得的各項資料間交叉印證，可使研究資料相互比對獲得確證，提高研究效度。

### 3、錄音及手記

為求訪談內容的忠實性，研究者事先都會徵詢錄音，有部份受訪者對錄音有顧慮，或表示錄音會影響接受訪談的心情與表達，則會當面將訪談內容手記並當面讀給受訪者確認。

#### （三）資料分析範例

以下說明本訪談研究資料分析範例：

研究者把訪談錄音帶轉成文字稿，再將文字稿濃縮劃線為重要敘述句，然後研究者再將重要敘述句編輯成為研究者個人的敘述文。

例如：受訪者Ta1對下列問題的訪談文字稿與重要敘述句劃線標示如下：

問：九年一貫一綱多本教科書實施後，在國民中學可能產生那些問題？

Ta1答：國民中學學生因為畢業後要參加基本學力測驗，依據學測的成績決定要上哪個高中職就讀，這是一個門檻，只要這個門檻在，學生的壓力就不可能減少，九年一貫課程實施前，學生上課的教材全國一致，學生準備有一定的範圍，九年一貫課程實施後，教科書開放由民間編輯，由於出版商很多，各種版本林立，學校又只能從眾多版本當中選一種當學期的教科書，不可能所有版本都教，可是考試範圍卻含蓋所有版本，又說是根據能力指標出題，這將造成學生的不安定與不安全感，所以會到補習班補習的學生大多是心理不安所造成的。

研究者再將重要敘述句編輯成為個人的敘述文，例如：受訪者Ta1對第一個問題的個人敘述文整理分析如下：

Ta1答：基本學力測驗是國中生進到高中職的一個門檻，只要



這個門檻在，學生的學習壓力就不可能減少，九年一貫課程實施後，教科書開放由民間編輯，由於各種版本林立，學校只能選多種版本中的一種，不可能所有版本都教，可是考試範圍卻含蓋所有版本，又說是根據能力指標出題，這將造成學生不安全感，所以會到補習班補習的學生大多是心理不安所造成的。

## 肆、研究結果與討論

本節主要整理及分析所有訪談結果，內容分別就可能衍生的相關問題與解決策略兩面進行陳述：

### 一、九年一貫一綱多本教科書衍生問題之探究

本研究分別訪問學校教育人員、家長和學生，依據訪談所蒐集的資料，分析整理如下：

#### (一) 國中生學習壓力只會增加不見減少

九年一貫一綱多本的教科書實施後，國中升高中職的基本學歷測驗五個考試科目的教科書呈現版本林立現象，學校只選擇其中一種版本的教科書進行教學，統編本時期的教科書雖也是選擇其中一個版本的教科書進行教學，但兩者對學生學習的心理壓力影響卻不同，前者基本學力測驗是根據課程綱要編訂的，後者的基本學力測驗是根據課程標準編訂的，前者考試範圍是根據課程綱要的能力指標和多版本的教科書內容命題，後者考試範圍是根據課程標準與統編本的教科書內容命題，兩相比較後發現：前者的考試範圍捉摸不定，幾乎可以說沒有範圍，後者考試範圍則較固定在統編本的教科書內。職此之故，實施一綱多本之後，考生的壓力只會增加，不會減少。此一現象，可以從以下受訪者的描述文得知：

基本學力測驗是國中生進到高中職的一個門檻，只要這個門檻在，學生的學習壓力就不可能減少，九年一貫課程實施後，教科書開放由民間編輯後，由於各種版本林立，學校只能選多種版本中的一種，不可能所有版本都教，可是考試範圍卻含蓋所有

版本，又說是根據能力指標出題，至於什麼是能力指標？一般學生並不知道，老師也不容易搞清楚，這將造成學生的不安定與不安全感，所以會到補習班補習的學生大多是心理不安所造成的（93.9.6 P1）。

一般到補習班補習的學生可分為三種學生，一是成績很好，已經很會，但是看到人家到補習班自己沒有去，心理不安，所以也去補習；另外一種就是不太懂，真的到補習班後，有一點功效。還有一種是人家去補習班，自己也跟著去，可是補習後還是一蹋糊塗。九年一貫課程一綱多本實施後，補習不會減少只會增加（93.9.6.P1；93.11.22 Ta13；93.12.1Ta14；93.12.3Ta15；93.12.3Ta16）。

我家兩個小孩相差一歲，老大是國三，老二是國二，兩個小孩讀的是同一所國中，老大明年五月就要參加基本學歷測驗，現在他把國一、國二的課本重新拿出來複習，發現自己國一、國二各領域所使用的教科書和弟弟的版本有很多都不相同，而老大在學校考的測驗題目，有些在他所讀的版本找不到，卻在弟弟讀的版本找到類似的內容，心急之下，最近吵得要到他同班同學去補的補習班補習，說是補習班的老師會把各版本間差異的地方整理出來教給去補習的學生，我這個當家長的，小孩這麼好學，能阻擋他去嗎？結果老大去補了，老二也跟著去，每天晚上補到晚上九點半才下課，十點鐘左右才回到家，二個小孩又各從補習班拿回來好多版本的教科書、參考書和測驗卷，現在的孩子真辛苦！（93.10.20-P2）。

多數家長表示一綱多本增加其孩子補習的需求，主要原因就是各版本內容都不相同，學校只教其中一個版本，基本學力測驗卻可能含蓋所有版本，為補足各版本教科書之間的差異，紛紛將孩子送到補習班上綜合班，不但增加孩子的身心負荷，也增加家長的經濟負擔，違反原先改革冀望的減輕升學壓力，讓孩子快樂學習的主張。何福田（2002）研究指出：學生的學習壓力都跟考試有關，當考試範圍不確定或狀況不明時，學習的壓力更大。

## （二）國小學生的補習風氣亦不減反增

照理說國小學生不像國中生必須參加基本學力測驗，比較沒有壓力，

補習應會減少才對，可是事實不然，國小學生因為年紀小，中高年級下午四點鐘就下課，低年級（1、2年級）學生只讀半天，中午12點就放學。父母親一般上班都比較忙，沒有時間與小孩子一同上下學，所以很多小孩子會上安親班，而安親班裡邊又會有課輔班、才藝班等安插各式各樣的教學活動，九年一貫課程實施後，因為各種版本林立，一般小學生目前考學生的試卷，都是出版社編印或自行購買的，教師自己出題的機會越來越少，出版社的測驗卷題目常比學校的教科書要困難很多，也就是說，教材範圍沒固定，學校考學生的題目比教科書還要難，學生常被考的呱呱叫，當考試成績不理想時，家長心理就會焦慮，再加上補習班招生廣告的催化，家長很自然的就會把學生送到補習班去，茲舉幾位受訪學生敘說的心境加以印證：

爸媽平常工作都很晚才回家，我下午四點鐘就已經下課，父母還沒下班，只好把我(們)送到安親班去，安親班都有課業輔導（93.10.8Sa1，93.10.18Sa2，93.10.20Sa3），安親班的老師會教我們一些課外的知識（93.10.28Sa4，93.12.3Sa7），我們學校有好多小朋友跟我一樣都在同一個安親班上課（93.12.1-Sa6，93.12.3-Sa7，93.12.3-Sa8，93.12.3-Sa9）。

可見，學生的家長評量小孩在校的表現常常是根據考試成績的，現在的家長平常都有自己的工作，也不可能在班級裡邊看著學生學習，而一般教師也不太願意上課的場合有家長在場，一方面會影響上課的心情；另一方面學生也多少會受影響，所以家長衡量學生在校表現的最直接管道就是小孩從學校帶回來的成績單或考試卷，這份成績是要家長簽章確認的。當小孩的成績不好時，就會引來家長的焦慮與孩子的壓力，此時家長解決的方法，常常是把學生送到補習班去補習。

### （三）國小學生的書包日益沉重

一綱多本的教科書政策實施後，書商為促銷教科書，所提供的教科書冊數越來越多，例如：以真平企業有限公司出版的閩南語一年級第一冊為例，就有教案學習單一本，習作樂讀（補充教材）一本，台語讀本（通用版）一本，台語讀本，教師手冊一本；以南一社會第五冊為例，就有教師手冊一本（教師持有），教師附冊一本（教師持有），社會課本一本（學生

持有），社會習作一本（學生持有），若加上學生購買的參考書和測驗卷（學生持有），單是社會一科就有好幾本書，七大領域再加上六大議題合起來，那種教科書的重量可想而知，學生書包重量不但沒減輕，反而增加。訪談幾位現職教師及家長都有共同的感受：

教科書自從改為審定本後，書商為增加書本的售價也使用多種手段，一是加大字的型號；二是拉大行距，此二者可以增加書本的頁數，也就提高書本的售價；三是提高紙質，無論是封面封底及內頁，紙質都加厚，整本書的重量約比以往傳統的教科書增加四分之一到三分之一的重量，若每一科都比照這種做法提高售價，學生當然就被壓的彎腰駝背，書商美其名是可減輕學生視力的負擔，實際上是為他們的利益，學生的視力並沒有因此而改善，近視的比例並沒有減少（93.10.6Ta3，93.10.8-Ta4，93.10.8-Ta5，93.10.8-Ta6）

最近國小學生的書包普遍流行用拉的，也就是類似旅行袋一樣，兩個輪子在下面，小學生上下學就拖著走，以前我讀中小學時課本不多，書包不重，是背著書包去上學，現在因為書包太重了，背起來很吃力，所以細心一點的家長就想到為自己小孩購買這種可以拖著走的滾輪書包，以減輕學生的負荷，現在很多學生是托著書包去上學，有時候覺得小小年齡，有必要讀這麼多的書嗎？（93.9.8-T1）

書商為了擴展教科書的市場，除提供教師良好的服務品質之外，就是加印一些補充教材，立意雖好，確會增加學生書包重量的負擔。書包太重，對中小學生不但無異，反而有害，一方面造成學生身心的過重負荷；另一方面學生必須隨時清除一些學過的教材資料、考試卷和補充教材，而這些學過的教材，對於日後的複習、檢索與回憶是頗為重要的線索，學過即棄，對日後學習並無助益。

#### （四）教材版本更動太過頻繁，造成有些教材未教有些卻重複教

國民教育法第八條規定：教科書的選定，由學校校務會議訂定辦法擇定之。明確將教科書的選擇權交給學校的教育人員，而目前各校校務會議所訂定的辦法琳瑯滿目，各種做法都有，有學校規定要按學習領域的階段別選

教科書，有的學校完全交給老師自由投票，票數最多的版本就選用之，導致有些學校各個學習領域的教科書年年都在更換版本，造成有些教材重複，有些教材可能遺漏沒教。據台北縣教育局（2004）編印叢書指出：在一綱多本的教科書政策下，各版本教科書內容取材有別，編排順序有異，故而在轉換版本時，出現單元內容重疊或漏失狀況，老師及家長皆同感困擾，學生學習權也有受損之虞。譬如以國語科為例，一、二年級教過的生字、生詞在三、四年級又重複出現，而有些在一、二年級沒有教的生字、生詞，在三、四年級的課本中，卻沒有在課本中列明為生字生詞，這些問題都是因為版本轉換太頻繁的結果所造成的。以下是有關這問題的一段受訪者綜合描述文：

能力指標是分年段的，譬如社會學習領域分成四個階段，1、2年級一段；3、4年級一段；5、6年級及7、8、9年級各一段，教科書是按年級編的，也是按年選的，若一年級選康軒版，二年級轉成翰林版，可能有些教材會重複或漏失掉，譬如說康軒版可能把「認識自己」這個單元放在一上，把「認識故鄉」放在二上教，翰林版可能把『認識故鄉』放在一上，把「認識自己」放在二上教，因此若一年級使用康選版，二年級轉變成翰林版，那「認識自己」這個單元就會在一、二年級的社會學習領域中重複出現二次，而「認識故鄉」這個單元對這些學生而言，可能就沒有教而漏失掉。學校一般都會叫老師補銜接課程，可是，一般也只有少數教師會做，其它大都是照本宣科，沒有多大作用。所以最好是一個年段結束後再更換版本比較妥當，可是目前並沒有這樣的硬性規定。（93.9.8-Ta1）

目前學校教師選擇教科書，大多是根據書商的服務態度和品質來決定要選擇那一版本的教科書，所講的服務態度及品質並不是說一定要贈送什麼東西給教師的，這目前聽說是明令禁止不行的，而是說有些書商會來拜託老師或是幫老師做好一些教學準備，如上課進度表、學習單或幫老師寫教案，這些以前都是老師自己要寫的，現在書商為爭取教師選用該出版商出版的教科書都會事前幫老師寫好，不用老師操心，而本校各領域的教科書到底採用什麼版本，是由負責教學的教師來投票，票數最多的

那個版本，就是該學期該年級該學習領域應當使用的版本（93.9.8-Ta2）。既然版本是投票產生，就沒有把握同一年段會使用相同版本的教科書，應該是規範某一年段結束後才可考慮轉換版本，教材比較能夠銜接。

教科書是課程的一種型式，教材組織方式有一定原理原則可循。教科書組織良好，學生學習事半功倍；組織不好，學習事倍功半。可見教科書組織是否良好，關係到學生學習成效非常深遠。目前教科書是根據各領域的分段能力指標編製而成，同一年段的能力指標可以解讀出不同的教材內容，各書商的教科書編輯群會把相同單元放在同一年段的不同年級，因此當年年轉換版本時，就有可能出現教材單元名稱或教材內容重複的現象；而另一方面，又有可能某些教材內容遺漏未教，形成缺失課程，因此中央或地方教育行政單位有必要對於教科書版本轉換的時機做某種形式的規範。

#### （五）教科書修訂審查速度無法配合學校作業時程

教科書開放後，各書商倉促作業，造成教科書內容錯誤百出，教師使用後，通常會對書本的一些錯誤提出質疑，因此，書商經常根據使用者指陳的錯誤提出修改，而根據先前文獻探討顯示：教科書審查過程從送書到審查完畢，通常需要半年左右，而在這半年當中，書商仍必須要掌握到底未來新的年度有多少學校會使用該出版商出版的教科書，因此，仍須展開促銷展覽活動，這時在學期末使用舊版本來促銷下一學年新版本的情形就會發生，而新舊版本間常有蠻多差異，造成學校行政及教師備課上頗多困擾，此種現象可以從以下的訪談綜合描述文得知：

學校每學年約六月選教科書，書商都會在六月前把書送到學校供教師評比選擇，可是書商送給學校評選的常常是舊版的教科書，通常，學校教師選定教科書後，一般都會利用暑假撰寫教學計畫，可是，等開學後，書商送過來的版本是重新經過國立編譯館審過的新版教科書，新舊版教科書的單元名稱與順序常常不同，造成教師必須重新撰寫教學計畫，調整單元順序（93.10.20-Ta9）。建議書商送審的時間應提早，在教師選版本前就要有新的版本，譬如自然與生活科技五年級康軒版92年上學期第一單元是星星與

太陽，教師92年6月評選時單元名稱分明就是這個名稱，可是93年上學期（92年9月）送來的新版本第一單元卻變成觀測太陽，星星的部分在暑假期間就被修改掉，造成教師必須重新修改教學進度與單元名稱，頗為困擾（92.9.8-Ta3）

類似這種情形，在今日台灣地區的中小學校的行政人員（特別是教務主任或教學組長）或實際從事教學的老師幾乎都普遍有相同的發現與困擾，這都是由於課程綱要經常調整修改或教科書倉促印行，所導致的現象。

#### （六）相同學習領域各版本教科書之間的難易度差異大

行政院教育改革總諮議報告書要求教育部放棄過去由中央統一課程設計的做法，而主張由教師根據能力指標，主動發展學校本位課程，自編教材，也開放由書商根據能力指標進行教科書的編輯，各版本的教科書理論上都是根據能力指標編輯而成的，但各家版本根據能力指標解讀出來的教材，彼此間不但差異很大，體係也不一樣，難度也不同。以下是幾位受訪者的真實感受：

現在教科書在國小部份，編得比以前簡單，但到國中以後難度突然增加，根本就沒有一貫嘛！（93.10.28-Ta11，93.10.28-Ta12），各版本間選的教材彼此間難易度差異也很大，學校又是根據選定的版本在教學，所以學生的程度有可能會因選定的版本不同而造成校際間程度上參差不齊（93.9.6-Ta1；93.10.28-Pa5；93.11.22-Pa6；93.12.1-Pa7；93.12.3-Pa8）

各領域能力指標或分段能力指標只做抽象的敘述，並沒有規範到底要選什麼教材，以及選的教材要在什麼範圍，難度到底多淺或多深，從能力指標根本不容易看得出來，各出版商編出來的教科書當然就有可能參差不齊。（93.10.20-Ta4）

既然教科書是根據能力指標解讀編輯而成，或是先選定教材內容、教學目標，再找出對應的能力指標，不管依何種程序編成的教科書，終究與能力指標脫離不了關係，能力指標本身敘寫的又那麼的抽象，從能力指標根本無法得知所選教材深度應多深，難度應多難，當解讀的空間太大，各出版社各有各的解讀時，就等同於沒有範圍，編出的教科書自然深淺不一，這是目前能力指標問題之所在。

### （七）要求教師編補充教材或銜接課程，不易落實

多本教科書之間所選取的教材內容不同，版本間的差異性頗大，家長對於版本之間的差異，有時會透過家長會要求學校希望教師能編補充教材或銜接課程，特別是國中生必須參加基本學力測驗，又不知基測考試的範圍如何，對於版本間的差異，更是會透過有關管道期望教師能編補充教材或銜接課程，以補學校某一版本教科書之不足，可是這樣的要求效果是非常有限的，一般學校的行政人員都有共同的感受：

學校現在有家長會，有些家長非常關心小孩子的課業，都會陪著小孩做功課，對於各版本之間的差異性都會反應給我（教務主任），要我們行政人員能要求教師編補充教材或銜接課程，我們也只能建議老師這麼做，可是現在老師自主性都很強，有沒有做只有老師最清楚，說實在的，老師平常教學、批改作業，輔導學生忙都忙不過來了，教學也大都依賴教科書照本宣科！哪有時間再去比較版本間差異再去編補充教材！（93.10.18-Ta3）。

教材的銜接與否常會影響學生學習，特別是數理方面，比較注重系統性、銜接性和邏輯性的安排，若是教材編輯缺少次序，往往會造成學生的數理概念不連續，影響學生學習。良好的課程組織，使學生學習之際易於理解課程各要素的關係，而不會陷入零碎片斷之知識矩陣中，因此，可以迅速掌握意義，容易發現所學之應用途徑，課程若有良好的組織，學生學容易，動機增強，學習時間可以縮短（黃政傑，1991），所以如果教材組織良好，各版本的難易度相當，就不需麻煩教師再編補充教材或銜接課程。以目前的狀況，各校的課程不同，各個學校的每個學生將因學校採用的教科書版本不同而產生不同的學習經驗。在學校裡，校長必須負起課程領導角色；在班級內，導師必須負起班級課程領導的任務，課程領導是否成功，將會關係學生學習的良窳（Ellis, Mackey, & Glenn, 1988）。

### （八）教材內容常有錯誤，品質可議

教科書開放後，書商為搶先教科書市場的佔有率，紛紛投入教科書出版的行業，但因僥倖成軍，編出的教科書錯誤百出。不但使用教科書教學的老師有此感覺，學生更感困惑，以下是受訪學生的真實感受：



現在的教科書編的不好，譬如說：國語課有些國字重複的教，一年級已經教過「我」這個字，二年級又重複再教一次，有時課文內使用的字卻都沒有教過，學起來很辛苦，有時候會有錯字，有時兩種唸法的破音字卻只有寫一種，有時候課本的題目很簡單，考試的題目卻很難（93.12.1-Sa6，93.12.3-Sa7，93.12.3-Sa8，93.12.3-Sa9），小考的考卷幾乎都是出版社附贈的，有的是自己要購買，結果每次考試都不容易考好，產生很多的挫折，為什麼你們現在教育改的這麼亂！（93.9.20-Sa1）

在平常上課時，有時候因為趕課或是因為課程進度的問題，有時候是因為學年教師共同討論決定哪一課掠過不上時，如果事前沒有跟學生或家長講清楚，學生往往在上課時會當場對著老師說：「老師！第幾課還沒上」或是「第幾段還沒有教」！對學生來說，仍然把它所持的教科書當成聖經。（93.10.8-Ta6），書商編撰之教科書，其內容及品質雖有審查，卻缺乏評鑑機制，可能形成錯誤百出、水準參差不齊之弊。（93.10.18Ta7，93.10.18Ta8）

對學生來說，他們關心的是手上的教科書，也就是說，絕大部份的學生仍然把教科書當聖經，這些小小年齡的國小國中學生，在他們稚幼的世界裡，並不知道成人世界的教育先進，已經將教科書改革的不像聖經，教科書僅僅祇是眾多學習材料當中的一種，可是對他們來說，他們不知、不懂、也沒有時間去理會這些，他們關心的是學校開學後，老師所發給他們的教科書是哪些，他們的任務就是把手上所持有的教科書內容讀好，所以除老師之外，學生最能感知教科書的優劣。

#### （九）轉學時教材銜接困難

當各校所使用版本不同時，就會發生學生轉學時課程教材無法銜接的問題，當然，會在學期當中轉學的學生畢竟是少數，但在帶好每個學生及父母望子女成龍成鳳的期望下，都會造成學習壓力，以下是一位國中轉學生的心聲：

我因為爸爸的工作地點調動，所以轉到這所學校就讀，現在讀的這所學校使用的教科書版本和之前就讀的學校版本不一樣，我轉到這個學校後，教科書和習作都要重新再買，挺麻煩的！考

試成績也比以前學校退步，新學校使用的版本和舊學校不同，有些內容之前的版本並沒有，有些卻和以前的差不多，有些已在原學校學過了，轉到這所學校老師又重複的教一遍，至於考試還是照考不誤。考不好有時會被刮，覺得壓力很大，學校應該要多聽聽我們學生的心聲才對（93.10.28-Sa4）。

教材銜接是課程組織的重要規準，翁斯坦及宏金斯（Ornstein & Hunkins, 1988）把銜接性視為「課程各層面交互連結」之意，其中的關係包括垂直和水平的銜接。多本教科書使得學生轉校時必須重新購買課本，因為不同版本的教科書編排的教科書結構不一樣，轉換時不管是垂直或水平銜接都會出現問題，學生很多的重要概念都會遺漏未教或是重複再教，並不符合課程組織與學習原理。所以，常常使得學生不敢轉換學校。

#### （十）編與審可能失去明確依據

目前各版本教科書，理論上都宣稱是根據能力指標編寫，實際上，出版社送審教科書也都會交代教科書是根據哪些指標編成的，問題在於能力指標寫得相當抽象，解讀後幾乎一人一義，十人十義，又沒有明確的深度與範圍，在這種情形下，編出來的教科書內容，就很難有明確的審查依據，以下是訪問曾經擔任教科書審查的學者的一段深刻體驗：

現在的國民中小學課程是標示著要達到那方面的基本能力，課程教材內容就由教科書出版商自己去選擇，可是一條能力指標的解讀方式有很多種，審的人面對手上的教科書到底要根據什麼審，理論上雖說是根據能力指標，實際上因為能力指標有很大的解讀空間，是很難有個明確審查依據的（93.10.20-Ta3）。

自從課程綱要公佈後，教科書出版商紛紛邀請學校教師組成教科書編輯委員會進行教科書的編輯，但大部份的書商組成的編輯委員會進行教科書的編輯工作時，通常是先決定教學目標與教學內容，再尋找相關能力指標進行配對，是否對能力指標進行解讀，再依解讀結果進行教科書編輯工作，值得存疑。因此，所選教材是否能達到能力指標要求內涵，令人懷疑。根據吳俊憲（2002）訪談四家出版社編輯教科書的方式，通常是先擬定課程大綱，再發展細目，然後進行教材與教學活動的編寫，經過修稿、定稿、美編、送審

程序，只有一家提到寫完教學活動後，再找出對應的能力指標，其他三家甚至沒有交代能力指標在課程發展過程中的作用，可是，這些書商所編的教科書依然送審通過，可見編者不全然根據能力指標來編，審者也不一定根據能力指標來審，編與審似乎失去明確的依據。

#### (十一) 校內教的，校外考試沒考，校外考的，校內未教的疑慮

如前所述，有些書商編教科書時並不全然根據能力指標來編，審者也不一定根據能力指標來審，可是絕大部份的教科書仍然送審通過，並普遍為各校所選用，這將造成教學與考試脫節的現象，學校內的考試如果是教師出題或是購買與教科書同一出版商出版的測驗卷，教學內容與考試題目彼此間還能配合，教與考之間的差距不致於太大；若是參加升學考試或是各縣市政府為瞭解學生學習情形所舉辦的檢定考試，這些考試通常宣稱考題是根據能力指標出的，在這種情形下，就有可能出現課堂上教的大部份沒考，考的大部份沒教的現象，學生通常不容易考好，常會增加考生的挫折與不安感。以下是受訪者的一段感受：

九年一貫課程除了七大領域之外，還有六大議題，目前六大議題在國小只有「資訊教育」有課本，其他議題沒課本，資訊課本並不須送審，編輯時比較不須考慮到能力指標問題，可是台北縣辦的4、6年級資訊檢定是根據能力指標出題，學生成績考不好，家長就怪罪學校沒有教好，紛紛把小孩送到補習班補習（93.10.8Ta4，93.10.8Ta5，93.10.8Ta6），台北縣教育局另外還辦理3、6年級數學檢定，和6年級英語檢定。也是遭遇到同樣的情形，檢定的題目教育局說是根據能力指標出的，可是那些題目和學校課本所教的內容卻有相當的出入，常使學生考後產生蠻大的挫折感（93.9.8-Ta6）

由此可見，學校教的沒考，考的沒教的現象，在校外考試，如縣政府所辦的檢定考試或將來基本學力測驗上會經常出現，而其問題可能出現在這些校外考試宣稱是根據能力指標出題，而有些教科書出版商編教科書時，並沒有依據能力指標，或是因為能力指標有多種解讀方式，各出版商取材內容與重點不同所致。

## （十二）基本學歷測驗加重學生的焦慮不安

基本學歷測驗是目前篩選學生進入高中職的考試，這個門檻會決定學生將來到底要就讀那個學校，學生及家長都很重視。一綱多本教科書政策實施後，學生面對琳瑯滿目的教科書頓時之間難免眼花撩亂，國中生必須參加基本學歷測驗，更加深考試範圍與考試題目的不確定感，再加上同儕間的成績或排名的競爭，及補習班的鼓吹補習，更加深學生對升學考試-基本學歷測驗的不安定感，受訪的家長表示：

我目前的老大讀國中三年級，老二讀小學六年級，老大成績在他所讀的國中排名大約在全校十名左右，可是還是吵的要去補習班補補看，在我看來他的成績已經不錯了，我也沒有要求他要考到全校第一名不可，可是他對自我的要求很高，說是名次排在他前面的同學，都有到補習班再補習，為求心安，也想到補習班去旁聽，結果最後又繳了近五萬元的補習費，幾乎天天上補習班到很晚才回家（93.10.18 -Pa3）。

根據發展心理學的研究，國中生認同的對象是同儕，國中學生的學習行為為常因同儕成績的競爭而改變，同儕的競爭與合作常會改變這個階段學生的學習行為，而學習範圍的不確定感，更加深學生急著掌握所有可能考試範圍的急迫性，深怕有些教材沒有讀到，一不留心，就落後於平時成績就不如他的同學。在彼此競爭下，更加深不安與焦慮。

## （十三）國三進入高中後，課程銜接將會出現問題

數理學科較重視學習的先後次序，若學科的邏輯結構被打破，大部份的學生都會陷入概念混淆，學習挫折感必會加重，大部份的國中畢業生都會繼續就讀高中職。九年一貫課程一綱多本實施後，國中和高中課程的銜接是個大問題，以下是訪談幾位國中數學領域教師的心聲：

94年6月畢業的國三學生將是九年一貫第一屆畢業生，各種版本林立，不但會造成學習差異，也會影響基本學力的成績，以國中數學為例：現在的國三學生明年進入高中後，依照目前高中數學綱要，國三學生缺乏多項式、因式分解、函數、方根運算、數列、級數等的學習，而這些原本在國中一綱一本的課程標準的舊

教材是有列的，所以高中數學課程綱要並未加入，現在實施九年一貫後，這些教材並未列入九年一貫課程綱要的能力指標中，導致有些數學教科書版本都未列入教材，到時候恐怕需要高中數學老師在新生入學後，就要先做補救教學。如果沒有補救教學，恐怕到高中後，學起數學會更吃力（93.10.18Ta8）

數學能力指標太過籠統，各版本的深淺程度差異性又很大，教育部雖訂有課程綱要，可是各版本對题目的敘述不同，甚至連數學名詞運用都會不同，例如：「倒數」有的版本還會用文字說明，有些版本就只有「倒數」兩字，又如有個版本出現「有理化分母」，其他版本均未見，若沒有讀到這個版本的學生可能會看不懂？又如何教他們來解題？九年一貫課程綱要數學科的能力指標訂的不夠明確。（93.10.28Ta11）

以前一綱一本的時候，數學的編輯方式是採螺旋式，由淺而深，循序漸進，上完課後，有輔助的練習題來熟練所教的概念，現在教材的編製並沒有按照這個原則在編，可說是跳躍式的，各出版社出版的國中數學教科書目前雖有四種版本，但是參考書竟有十二種之多，教材的難度各不同，教材編排的次序也不一樣，數學最重視解題步驟與邏輯次序，若由淺而深這個原則沒有掌握，可能有些學生學起來就會有很深的挫折感。（93.10.28Ta11）

可見，九年一貫課程綱要與高中課程綱要之間的銜接又是一大問題，這個問題若未妥善解決，將來學生進入高中，會因起點行為無法達到高一數學課程要求，而產生斷層，這個斷層若沒有做有效彌補，將會對高中學生的學習造成相當大的困擾。

## 二、一綱多本教科書政策衍生問題之解決策略

從深度訪談，研究者亦一併將受訪者提出的問題進一步徵詢有關解決方式之構想，獲得以下的建議。

- （一）教育行政機關應該對國中基本學力測驗考試本質與準備方向，讓學生、老師及家長確切認知，減少學生壓力及家長疑慮

國中學生的學習壓力不是只有實施九年一貫一綱多本之後才有，只要

有篩選的考試機制，不管是聯考或基本學力測驗，升學壓力都會存在，只是九年一貫一綱多本政策實施後，家長學生有更多的不確定感，相對使得學生心理壓力加大。

學校或相關單位對這方面應該多做正確及有效的宣導，讓家長或學生了解，免得引發更多的猜測（93.10.6Pa1；93.10.8Pa2），到底將來考試怎麼考？出題打算怎麼出？應該要給考生有個比較清楚的認知，比較不會摸不清楚、窮緊張（93.10.18Pa3）。

我是覺得教育行政機關，推動的各種改革，應該要讓學生或家長多瞭解，比較不會引來猜測，不曉得是政府有做，我們不曉得，還是根本沒有宣導！小孩子回家也沒講。（93.10.20Ta10，93.12.19Ta19）

綜合訪談意見，歸納以下建議：

（一）教育行政機關應成立九年一貫課程的宣導小組，讓國民中小學教師，學生深入了解該課程的內涵與精神，

（二）教育行政機關應該針對國中基本學力測驗考試方向及學生準備方向，對國中學生、老師及家長進行宣導，減少學生與家長疑慮。

（三）教育行政機關應邀集心測中心及有關人員，對於基本能力測驗根據能力指標出題的題型究竟如何彙編成冊，供學生、家長及老師參考。

## （二）建立編選各領域教材的共同基本規範，減輕國中小學生書包日益沉重問題

關於國中小學生書包日益沉重問題的解決之道，經過訪談，受訪者表示如下：

我們學校位處鄉下，小孩子每天都在田野裡打滾，大部分父母親的教育程度也不高，對什麼是教科書一綱多本通常莫哉訝！（不知道的意思），目前在鄉村地方，中小學學生的書包，是有比以前還重的現象（93.10.28，Ta12）

我是覺得小孩子的書包重量實在太重了，現在的家長大部份家中也只生一個，頂多兩個，一般對小孩子都呵護有加，對每天背著沉重的教科書又帶著厚厚的近視眼鏡上學，難免於心不

忍，最好是養成有什麼課帶什麼教科書到學校去的習慣，沒有必要帶的課本、參考書就不用帶到學校，可能對學生會好一點。（93.10.6Ta3；93.10.8Ta4；93.10.8Ta5；93.10.28Ta11；93.12.3Ta17）

如果一綱多本是一種潮流，那麼也應考慮國情不同而做適當調整，目前國中升高中有基本學力測驗，為求公平起見，最好要考的科目內容能讓它一致，對學生會比較好一點，或是主科國語、英文、數學、社會、自然與生活科技五科由國立編譯館主編，其他藝能科開放給書商自由去競爭，刺激教材的求新求變，如此不就兩全其美。（93.10.6-Ta1；93.10.6-Ta2；93.10.6-Ta3；93.10.18Ta8；93.12.9Ta19）

我是認為教育部對於每本教科書的重量應有規定不得超過多少重量，甚至對於各種教科書的紙張材質，應該站在減輕學生書包重量角度加以規範，不應放任不管，讓廠商自行其是，搞到後來，用的紙張越來越厚，書本越來越重，書價又比以前貴，內容卻不見得增加，受害的是學生和家長。（93.10.8-Ta4；93.10.8-Ta5；93.10.8-Ta6）

解決之道：1、治標之道：教師應訓練學生熟悉上課的課表，備好隔天上課的教科書、習作或參考書，只帶要上的課程教材到學校，不需全部帶到學校，以免增加教科書重量，減輕教科書負擔。2、治本之道：應建立各領域教材的共同基本學習架構，讓各單元或課的名稱相同，甚至規定教科書用紙規格，字體大小、字與字之間間距，訂定各本教科書重量的最高上限，有助於把教科書重量控制在一定範圍，減輕學生書包負擔。

### （三）應以年段或學習領域選教科書，避免教材版本更動太過頻繁，造成有些教材未教，有些重複

關於教材版本更動太過頻繁，造成有些教材未教，有些重複教的問題，經過訪談後，將許多受訪者的建議意見綜合描述如下：

最好教育行政單位能規定學校必須至少一個年段結束後，才能轉換該學習領域的教科書版本，才能避免因版本轉換太過頻繁，而產生教材遺漏未教的情形。（93.10.6Ta1；93.10.6Ta2；93.10.6Ta3）

如果能根據學習領域來選教科書，也是不錯的方式，也就是說如果國小一年級數學選定某一版本，那麼那一屆一至六年級數學通通選用那個版本，若國中一年級數學選定某一版本，則7-9年級通通使用那個版本，這樣數學教材可能比較能夠前後連貫。（93.10.18Ta7；93.10.18Ta8；93.10.28Ta11；93.12.3Ta16）

現在教科書版本那麼多，想增強學生的實力，我想還是要培養小孩子廣泛閱讀的習慣，多看一些課外讀物，對於小孩子整體語文能力的提昇，應該是有幫助才對（93.12.9 Ta19；93.12.9 Ta20）

解決之道：國民教育法第八條規定，教科書由各校校務會議訂定辦法選用之，這樣的規定太籠統，各校校務會議訂出的教科書選用辦法琳瑯滿目，使版本銜接更加交錯複雜，因此，教育行政機關應在不違背法令，甚至採修法方式，規定學校必須至少一個年段結束後才能轉換該學習領域的教科書版本，甚至規範應以領域別來選教科書，也就是說，若數學選定某一版本，則國小1-6年級，國中7-9年級最好通通使用該版本，才能避免因版本轉換太過頻繁，而產生教材遺漏未教或重複教的情形。另外，語文、社會及生活方面的教材，最好是培養學生廣泛閱讀的習慣，有助於學生整體語文及社會能力的提昇。

#### （四）配合學校教科書評選作業，提早送審的時間，才能避免以舊版本來決定未來新學期的教科書

教科書修訂審查無法配合學校的作業流程，可以說採一綱多本審定制之後就已發生，這個問題祇能遷就現實，最難以解決，從受訪者的綜合意見可以看出：

當課程綱要內容或能力指標不斷修訂，教科書也必須配合不斷翻新時，這種情形就會不斷產生（93.10.28-Ta1）。九年一貫課程綱要從開始實施至今，幾乎年年都有修訂，教科書自然必須配合修訂，修訂後還要再送國立編譯館審查通過才能使用，而審查通過的時間又那麼長，實在有不得已的苦衷！

解決之道：1、避免修訂太過頻繁；2、提早送書的時間，配合學校教科書評選作業。這樣才能避免以舊版本來決定新學期的教科書，評選出來的教科書也會較正確客觀。



### （五）建立各領域基本共同的内容規範，可縮小各版本教科書間的難易度差異

能力指標規定的既簡單又抽象，解讀空間很大，各出版社編輯群課程選擇的意向就會決定該版本教科書的難度，關於各版本教科書間難易差異大的解決之道，經蒐集有關人員意見如下：

目前書商是根據能力指標在編教科書，若未在能力指標加註相關的基本學習內容或教材的難度和範圍，各出版商對能力指標的解讀便有很大的空間，編出得教科書當然難易程度就參差不齊，若要避免此種現象，在各能力指標下加以進一步解釋或訂定基本教學內容，規範學習的範圍與難度，應該是可以改善版本難易不同的現象。（93.10.18Ta7；93.10.18Ta8）。

確立各版本的共同基本架構，使基本學歷測驗的命題能更加明確，將可解決以上的問題。（93.10.18Ta7；93.10.18Ta8）

我是覺得一綱多本是時代潮流，但是要確立各版本的共同基本架構，也就是各年級各年段的單元名稱，各課名稱，課與課教材順序，應該有統一的規範，至於內容自己去選，就好像學生寫作文一樣，題目一樣，但每個學生寫出來的內容都不會一樣，共同的基本架構確立後，各出版商再依各年段的能力指標編選教材，比較不會發生像現在版本間有這麼大的歧異性。

解決之道：先確立各版本的共同基本的教材架構，並在能力指標及分段能力指標下加註達到該能力指標所需學習的教材綱要或基本學習內容，規範各年段的教材範圍與難度，這樣就可以改善版本難易不同的現象。各版本教科書的難度與範圍就會漸趨一致，版本間的難度與範圍的差異就會降低，版本與版本間的差異，將只是複本的差異，而非單元主題有無的差異。屆時，編補充教材或銜接課程的需要性自然就不是那麼需要。編與審之間也會有較為明確的依據，不至於像現在這種情形，茫然無具體依據，而當各版本的內容與基本學力測驗更緊密的結合時，教與考，考與教之間就比較不會脫勾。

### （六）強化各出版社與國立編譯館審查功能，降低錯誤率，提高教科書品質

關於教科書錯誤百出品質可議的問題，經訪談後蒐集的改進意見如下：

民國82、83年統編本時代，教科書由國立編譯館統編，覺得編得不錯，教材的順序也組織得蠻好的，教科書的內容文字錯誤率

也低，可是現在九年一貫課程教科書編得內容經常會有錯誤。（93.10.6-Pa1；93.10.8-Pa2；93.10.18-Pa3）

國立編譯館目前大多聘請學者專家進行教科書審查工作，然審查過程中最大的困難就是能力指標解讀的空間很大，缺少明確的審查依據。（93.10.18-Ta7；93.10.18-Ta8）

我是覺得各出版社自己內部審查管控的過程要做仔細一點，另外國立編譯館到底送給哪些專家學者審查最好名字能夠公佈，比較能做到品管的功夫。（93.10.20-Pa4；93.10.28-Pa5；93.11.22-Pa6）

解決之道：可以從以下兩方面著手：

（一）強化各出版社內部審查稽核的過程，讓錯誤降到最低的程度。

（二）加強國立編譯館審查功能，當能力指標加註教材綱要，各年級的教材有一定範圍與難度時，審查就會有比較明確的依據。

（七）宜以較大的行政區域選擇教科書，可減少轉學時教材銜接困難問題

關於轉學時教材銜接困難，其解決之道，經訪談後，蒐集資料如下：

統編本時代的教科書，各縣市各個學校的教科書都相同，轉學時沒有課程銜接問題，現在多種版本林立，轉學時反而出現教材銜接問題，還不如回到原來統編本的時代（93.10.6Pa1；93.10.8Pa2；93.10.18Pa3；93.10.20Pa4；93.10.28Pa5）。

一綱多本雖是一種趨勢，但是仍需以學生的學習為考慮，目前教科書是由各校自己選，只要一轉校課程就沒有辦法銜接，如果能以縣市為單位公開評選購買教科書。只要轉學不離開該縣市行政區域，就不會有教材銜接的問題，應該是可以考慮做做看（93.11.22Ta13）。

解決之道：教科書版本太多，使得教科書的使用期限受到限制，也造成轉學時教材銜接困難。可參考日本做法，以較大的行政區域來選擇教科書，使同一都道府縣或市町村使用的版本皆相同，若學生轉學不離開該行政區域範圍，就不會有教材銜接的問題。在國內，似乎可以擴大以縣市為單位來選擇教科書，可以降低轉學教材無法銜接的現象，此外，建立多本教科書的共同架構，也可減少版本間的歧異性，提昇教材的銜接性。

### (八) 研議免試入高中職或讓考試科目內容趨向一致性，有助減少學生的焦慮

關於基本學歷測驗加重學生惶恐不安的解決之道，經訪談後，蒐集資料如下：

現在學校這麼多，部份高中高職還都招不到學生，如果能像國小升國中按學區分發入學，應該就可以減輕學生的壓力與不安。(93.10.28. Ta11)

以前我們考高中高職時，版本固定，雖不知道考題是什麼，但是不用為考試範圍傷腦筋，現在搞出一個能力指標，教材內容由各出版社自己去選擇，導致編出的各版本教科書幾乎都不相同，考試範圍也不知道如何掌握，很多學生乾脆把所有的版本通通蒐集過來讀，真是累死學生和家長！

如果能夠把要考的科目讓他內容一致，就比較不會有像現在這種情形發生。(93.10.8Pa2；93.10.18Pa3；93.10.20Pa4；93.10.28Pa5；93.11.22Pa6；93.12.1Pa7；.12.3Pa8)

解決之道：應該可以從以下幾方面著手：一、實施免試入學制度，若能按學區來分發入學，應可解決目前的困境；二、基本學力測驗五考科的內容趨於一致，或是訂定共同的基本學習教材，讓各版本的章節內容能趨於一致性，可減少範圍不確定的焦慮。

### (九) 宜對九年一貫課程與高中課程銜接問題進行研究，填補其間的斷層

九年一貫課程與高一課程的銜接是頗值得研究的問題，特別是數學領域的教材，較注重邏輯思考，若九年一貫課程未教，而高一的課程也未列入，就會造成斷層現象。關於國三學生進入高中課程無法銜接問題，經訪談後蒐集意見如下：

有關數學領域一綱多本，目前所產生的問題來自好幾個層面，有調查顯示：整個國家中學生的數學程度後退好幾年，公立高中的數學教師感受最為深刻！(93.10.28-Ta11)可能應該要編補充課程，在高一時，加強練習，才能解決這方面的問題。(93.10.6-Ta2)

解決之道：宜了解九年一貫，與高中課程綱要之間的落差，編訂補充教材與銜接課程，讓國三學生升上高一後在課程教材方面能夠銜接，不致於產生斷層現象。

## 伍、結論

綜上所述，九年一貫一綱多本教科書實施後，衍生問題歸納如下：國中生學習壓力只會增加不見減少；國小學生的補習風氣亦不減反增；國小學生的書包日益沉重；教材版本更動太過頻繁，造成有些教材未教有些卻重複教；教科書修訂審查速度無法配合學校作業時程；相同學習領域各版本教科書之間的難易度差異大；要求教師編補充教材或銜接課程，不易落實；教材內容錯誤百出，品質可議；轉學時教材銜接困難；編與審失去明確依據；學校教的校外考試沒考，考的校內未教的疑慮；基本學歷測驗加重學生的焦慮不安；國三進入高中後，課程銜接將會出現斷層。而其解決策略可從幾方面著手：教育行政機關應該對國中基本學力測驗考試與準備方向，對學生、老師及家長充分宣導，減少學生壓力及家長疑慮；建立編選各領域教材的共同基本規範，減輕國中小學生書包日益沉重問題；應以年段或學習領域選教科書，避免教材版本更動太過頻繁，造成有些教材未教，有些重複教；配合學校教科書評選作業，提早送審的時間，才能避免以舊版本來決定未來新學期的教科書；建立各領域基本共同的教材規範，可縮小各版本教科書間的難易度差異；強化各出版社與國立編譯館審查功能，降低錯誤率，提高教科書品質；宜以較大的行政區域選擇教科書，可減少轉學時教材銜接困難問題；研議免試進入高中職或讓考試科目內容趨向一致性，有助減少學生的焦慮；宜就九年一貫與高中課程銜接問題進行研究，填補其間的斷層。

## 參考文獻

- 台北縣政府教育局編印（2004），台北縣九年一貫課程教科書版本分析專輯（四）  
社會學習領域第二學習階段，台北：台北縣政府教育局。
- 何福田（2002）：福田心耕，台北：心理出版社。
- 周武昌（1999），國民中學認輔制度之研究，載於國立新竹師範學院國民教育研究所主編，國立新竹師範學院國民教育研究所論文集，新竹：國立新竹師範學院。
- 吳俊憲（2002），九年一貫課程國中社會領域教科書發展之研究，台北：國立台灣

師範大學教育研究所碩士論文，未出版。

陳榮富（1997），**國民小學認輔制度之探討**，國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，台北：未出版。

黃政傑（1988），**課程評鑑**，台北：師大書苑。

黃政傑（1991），**課程設計**，台北：東華書局。

黃炳煌譯（R.W.Tyler著）（1981），**課程與教學的基本原理**，台北：桂冠。

Ellis,A.E.,Mackey,J.A.&Glenn,A.D.(1988), *The School Curriculum*,Allyn and Bacon,Inc. Boston London Sydney Toronto.

Oliver,A.I.(1965),*Curriculum Improvement : a guide to problems ,principles,and procedures.* N.Y.:Dodd,Mead.

Ornstein,A,C.,&Hunkins,F.P.(1998).*Curriculum : Foundations , Principles , and Issues.*N.J.:Prentice-Hall.

